arXiv:0911.3973v1 [math.FA] 20 Nov 2009

УДК 517.968

ЭФФЕКТ ЕФИМОВА В МОДЕЛИ ФРИДРИХСА

Ю. Х. Эшкабилов

Аннотация

Изучены дискретный спектр и эффект Ефимова в модели Фридрихса. Приведены нобходимые и достаточные условия существования эффекта Ефимова в модели Фридрихса. Изучен также дискретный спектр одного модельного трехчастичного дискретного оператора Шредингера.

Ключевые слова: модель Фридрихса, спектр, существенный спектр, дискретный спектр, эффект Ефимова.

1. Введение

Пусть $u(x)$–вещественнозначная непрерывная функция на $[a, b]$, K-компактный интегральный оператор в гильбертовом пространстве $L_2[a, b]$. Ряд вопросов квантовой механики и статистической физики (см. [1-3]) приводит к исследованию спектра оператора H в гильбертовом пространстве $L_2[a, b]$, действующего по формуле

$$H = U - K, \tag{1}$$

где U – оператор умножения на функцию $u(x)$, то есть $Uf(x) = u(x)f(x), f \in L_2[a, b]$.

Из классической теоремы Вейля о компактном возмущении, следует что существенный спектр $\sigma_e(H)$ оператора H состоит из множества значений функции $u(x)$, т.е. $\sigma_e(H) = [u_{\min}, u_{\max}]$, где $u_{\min} = \inf\limits_{x\in[a,\ b]} u(x)$, $u_{\max} = \sup\limits_{x\in[a,\ b]} u(x)$.

Впервые оператор вида (1) был рассмотрен К. О. Фридрихсом [4] в качестве простой модели теории возмущений существенного спектра. Произвольный оператор вида (1) называется оператором в модели Фридрихса.

В работах Л. Д. Фаддеева [1] и О. А. Ладыженской, Л. Д. Фаддеева [5] показано что, в случае $u(x) = x$, если ядро интегрального оператора $K-$ гельдеровское ядро с показателем $\mu > \frac{1}{2}$, то оператор $U - K$ вне существенного спектра имеет конечное число собственных значений конечной кратности.

Далее, оператор в модели Фридрихса изучен в работах [6-9]. Пусть $u(x)$–вещественно-аналитическая фукнция в некоторой комплексной окрестности отрезка $[a, b]$ и ядро оператора $K-$ симметричная и аналитическая функция в некоторой окрестности квадрата $[a, b]^2$. Доказано [6-9], что если число критических точек функции $u(x)$, т.е. тех точек в которых $u'(x) = 0$ конечно и каждая из них невырожденная, то дискретный спектр оператора H конечен.

Вопрос о бесконечности числа собственных значений в модели (1), лежащих вне существенного спектра является мало изученным , хотя с математической точки зрения в этой модели можно ожидать явление эффекта Ефимова.

В настоящей заметке рассматривается вопрос о существовании бесконечного числа собственных значений в модели Фридрихса. Найдены необходимые и достаточные условия бесконечности дискретного спектра в модели Фридрихса и как следствие полученного результата доказана теорема о дискретном спектре "трехчастичного"дискретного оператора.

2. Некоторые обозначения и необходимые сведения

Пусть $\mathcal{H}$ – гильбертово пространство, $A : \mathcal{H} \to \mathcal{H}$ – линейный ограниченный самосопряженный оператор. Через $\sigma(A)$, $\sigma_e(A)$ и $\sigma_d(A)$ обозначим, соответственно, спектр, существенный спектр и дискретный спектр оператора A [10]. Определим вещественное число

$$S_{\min} = S_{\min}(A) = \inf_{\|x\|=1}(Ax, x) \text{ и } S_{\max} = S_{\max}(A) = \sup_{\|x\|=1}(Ax, x)$$

Тогда $\sigma(A) \subset [S_{\min}, S_{\max}]$, при этом $S_{\min},\ S_{\max} \in \sigma(A)$.

Введем также следующие обозначения

$$\mathcal{E}_{\min} = \mathcal{E}_{\min}(A) = \inf\{\lambda :\ \lambda \in \sigma_e(A)\},$$

$$\mathcal{E}_{\max} = \mathcal{E}_{\max}(A) = \sup\{\lambda :\ \lambda \in \sigma_e(A)\}.$$

Число $\mathcal{E}_{\min} \in \sigma(A)$ ($\mathcal{E}_{\max} \in \sigma(A)$) будем называть нижним краем (верхним краем) существенного спектра оператора A. Например, для компактного самосопряженного оператора $K : \mathcal{H} \to \mathcal{H}$ имеем $\sigma_e(K) = \{0\}$ и отсюда $\mathcal{E}_{\min}(K) = \mathcal{E}_{\max}(K) = 0$.

Предложение 2.1. *(а) если $S_{\min} = \mathcal{E}_{\min}$ ($S_{\max} = \mathcal{E}_{\max}$), то у оператора A отсутствует точка дискретного спектра, лежащяя ниже (выше) нижнего (верхнего) края существенного спектра, т. е. $\sigma_d(A) \cap (-\infty,\ \mathcal{E}_{\min}] = \emptyset$ ($\sigma_d(A) \cap [\mathcal{E}_{\max},\ +\infty) = \emptyset$);*

(б) *если $S_{\min} < \mathcal{E}_{\min}$ ($S_{\max} > \mathcal{E}_{\max}$), то для оператора A множество точек дискретного спектра, лежащих ниже (выше) нижнего (верхнего) края существенного спектра является непустым, т. е. $\sigma_d(A) \cap (-\infty,\ \mathcal{E}_{\min}] \neq \emptyset$ ($\sigma_d(A) \cap [\mathcal{E}_{\max},\ +\infty) \neq \emptyset$).*

Для заданного ограниченного самосопряженного оператора $A : \mathcal{H} \to \mathcal{H}$ построим ограниченную возрастающую последовательность $\mu_n = \mu_n(A)$, $n \in \mathbb{N}$, следующим способом:

$$\mu_1(A) = S_{\min}(A) = \inf_{x \in \mathcal{H},\ \|x\|=1}(Ax,\ x).$$

Допустим, что $\mu_1(A) = (Ax_1, x_1)$ для некоторого $x_1 \in \mathcal{H}$, $\|x_1\| = 1$.

Определим

$$\widetilde{\mu}_2(A) = \mu_1(A'_1) = S_{\min}(A'_1) = \inf_{x \in {}^{\perp}\mathcal{H}_1,\ \|x\|=1}(A'_1 x, x),$$

где ${}^{\perp}\mathcal{H}_1 = \{x \in \mathcal{H} : (x, x_1) = 0\}$ и A'_1 – сужение оператора A на подпространство ${}^{\perp}\mathcal{H}_1$.

Аналогично определим

$$\widetilde{\mu}_k(A) = \mu_1(A'_{k-1}) = S_{\min}(A'_{k-1}) = \inf_{x \in {}^{\perp}\mathcal{H}_{k-1},\ \|x\|=1}(A'_{k-1} x, x),$$

где $S_{\min}(A'_k) = (A'_k x_{k+1},\ x_{k+1})$, $\|x_{k+1}\| = 1$, ${}^{\perp}\mathcal{H}_k = \{x \in \mathcal{H} : (x,\ x_1) = ... = (x,\ x_k) = 0\}$, A'_k – сужение оператора A на подпространство ${}^{\perp}\mathcal{H}_k$, $k \in \mathbb{N}$.

Теперь определим последовательность $\{\mu_n(A)\} \subset \mathbb{R}$ по правилу

$$\mu_n(A) = \sup\{\mu_1(A), \widetilde{\mu}_2(A), ..., \widetilde{\mu}_n(A)\}, \qquad n \in \mathbb{N}. \tag{2}$$

Для заданного ограниченного самосопряженного оператора $A : \mathcal{H} \to \mathcal{H}$ построим ограниченную убывающую последовательность $\eta_n = \eta_n(A)$, $n \in N$ следующим способом:

$$\eta_1(A) = S_{\max}(A) = \sup_{y \in \mathcal{H}, \|y\|=1} (Ay, y).$$

Допустим, что $\eta_1(A) = (Ay_1, y_1)$ для некоторого $y_1 \in \mathcal{H}$, $\|y_1\| = 1$. Определим число

$$\widetilde{\eta}_2(A) = \eta_1(A_1'') = S_{\max}(A_1'') = \sup_{y \in \mathcal{H}_1^{\perp}, \|y\|=1} (A_1^{''} y, y).$$

где $\mathcal{H}_1^{\perp} = \{y \in \mathcal{H} : \ (y, y_1) = 0\}$ и A_1'' – сужение оператора A на подпространство $\mathcal{H}_1^{\perp}$.

Аналогично определим

$$\widetilde{\eta}_k(A) = \eta_1(A_{k-1}'') = S_{\max}(A_{k-1}'') = \sup_{y \in \mathcal{H}_{k-1}^{\perp}, \|y\|=1} (A_{k-1}'' y, y),$$

где $S_{\max}(A_k'') = (A_{k+1}'' y_{k+1}, \ y_{k+1})$, $\|y_{k+1}\| = 1$, $\mathcal{H}_k^{\perp} = \{y \in \mathcal{H} : \ (y, y_1) = ... = (y, y_k) = 0\}$, A_k'' – сужение оператора A на подпространство $\mathcal{H}_k^{\perp}$, $k \in \mathbb{N}$.

Определим последовательность $\{\eta_n(A)\} \subset \mathbb{R}$ по правилу

$$\eta_n(A) = \inf\{\eta_1(A), \ \widetilde{\eta}_2(A), ..., \ \widetilde{\eta}_n(A)\}, \qquad n \in \mathbb{N}. \tag{3}$$

В книге [11] пользуясь методом принципа минимакса изучен дискретный спектр заданного самосопряженного и ограниченного снизу оператора действующего в гильбертовом пространстве. В частности, доказано существование собственных значений лежащих ниже существенного спектра и бесконечность дискретного спектра для некоторых многочастичных гамильтонианов.

Надо подчеркнуть, что для самосопряженных и ограниченных снизу операторов существенный спектр $\sigma_e(\cdot)$ по построению имеет удобный вид, т.е. он представляется только одним бесконечным отрезком $[a, \infty)$. Для таких операторов дискретний спектр лежит только в одном полуинтервале, т.е. существует число $c < a$ такое, что $\sigma_d(\cdot) \subset [c, a)$. Поэтому принцип минимакса для таких операторов успешно применяется [11].

Существенный спектр ограниченного самосопряженного оператора может состоять из нескольких отрезков, между этими отрезками могут существовать точки дискретного спектра. Например, если для заданного ограниченного самосопряженного оператора A $\ \sigma_e(A) = \bigcup\limits_k [a_k, b_k]$, где $b_k < a_{k+1}$, то $\sigma_d(A) \subset [\mu_1(A), \mathcal{E}_{\min}) \cup (\bigcup\limits_k (b_k, a_{k+1})) \cup (\mathcal{E}_{\max}, \eta_1(A)]$, где $\mathcal{E}_{\min} = \inf\{a_1, a_2, ...\}$, $\mathcal{E}_{\max} = \sup\{b_1, b_2, ...\}$. Принцип минимакса и максимина нам позволяет изучать дискретные спектры самосопряженных ограниченных операторов лежащих ниже нижнего края существенного спектра $\mathcal{E}_{\min}$ и лежащих выше верхнего края существенного спектра $\mathcal{E}_{\max}$.

Теорема 2.2 (принцип минимакса для ограниченных операторов в операторной форме). *Пусть $A : \mathcal{H} \to \mathcal{H}$ – ограниченный самосопряженный оператор. Тогда для каждого фиксированного $n \in \mathbb{N}$:*
либо
a) существует n собственных значений (считая вырожденные собственные значения столько раз, какова их кратность), лежащие ниже нижнего края $\mathcal{E}_{\min}(A)$ существенного спектра, а $\mu_n(A)$ (2) есть n-е собственное значение оператора A (с

учетом кратности),
либо
б) $\mu_n(A)$ *– нижний край существенного спектра, т. е.* $\mu_n(A) = \mathcal{E}_{\min}(A)$*, при этом* $\mu_n = \mu_{n+1} = \mu_{n+2} = ...$ *и существует самое большее* $n-1$ *собственных значений (с учетом кратности), лежащих ниже нижнего края* $\mathcal{E}_{\min}(A)$ *существенного спектра оператора* A*.*

Доказательство проводится аналогично доказательству теоремы о принципе минимакса для операторов ограниченных снизу [11].

Теорема о принципе максимина для ограниченных операторов формулируется следующим образом.

Теорема 2.3 (принцип максимина для ограниченных операторов в операторной форме). *Пусть* $A : \mathcal{H} \to \mathcal{H}$ *– ограниченный самосопряженный оператор. Тогда для каждого фиксированного* $n \in \mathbb{N}$*:*
либо
а) существует n *собственных значений (считая вырожденные собственные значения столько раз, какова их кратность), лежащие выше верхнего края* $\mathcal{E}_{\max}(A)$ *существенного спектра, а* $\eta_n(A)$ *(3) есть* n*-е собственное значение оператора* A *(с учетом кратности),*
либо
б) $\eta_n(A)$ *– верхний край существенного спектра, т. е.* $\eta_n(A) = \mathcal{E}_{\max}(A)$*, при этом* $\eta_n = \eta_{n+1} = \eta_{n+2} = ...$ *и существует самое большее* $n-1$ *собственных значений (с учетом кратности), лежащих выше верхнего края* $\mathcal{E}_{\max}(A)$ *существенного спектра оператора* A*.*

Линейный ограниченный оператор $A : \mathcal{H} \to \mathcal{H}$ называется положительным и пишется $A \geq 0$ или $0 \leq A$, если $(Ax, x) \geq 0, \forall x \in \mathcal{H}$.

Следствие 2.4. *Пусть* $A, B : \mathcal{H} \to \mathcal{H}$ *-линейные ограниченные самосопряженные операторы и* $A \leq B$*. Тогда*

$$\text{(а) Если } \mathcal{E}_{min}(A) = \mathcal{E}_{min}(B), \text{ то } \mu_n(A) \leq \mu_n(B), n \in \mathbb{N} \quad (4)$$

$$\text{(б) Если } \mathcal{E}_{max}(A) = \mathcal{E}_{max}(B), \text{то } \eta_n(A) \leq \eta_n(B), n \in \mathbb{N} \quad (5)$$

Будем говорить, что точка $\lambda \in \sigma_e(A)$ изолирована слева (справа) на существенном спектре оператора A, если существует число $\delta > 0$ такое, что $(\lambda - \delta,\ \lambda] \cap \sigma_e(A) = \{\lambda\}$ $([\lambda,\ \lambda + \delta) \cap \sigma_e(A) = \{\lambda\})$.

Определение 2.1. Пусть точка $\lambda \in \sigma_e(A)$ изолирована слева на существенном спектре оператора A. Если существует последовательность $\{\lambda_n\}$ собственных значений оператора A, удовлетворяющая условиям $\lambda_n < \lambda$ для всех $n \in \mathbb{N}$ и $\lim\limits_{n\to\infty} \lambda_n = \lambda$, то говорят, что в точке λ *слева существует эффект Ефимова.*

Определение 2.2. Пусть точка $\lambda \in \sigma_e(A)$ изолирована справа на существенном спектре оператора A. Если существует последовательность $\{\lambda_n\}$ собственных значений оператора A, удовлетворяющая условиям $\lambda_n > \lambda$ для всех $n \in \mathbb{N}$ и $\lim\limits_{n\to\infty} \lambda_n = \lambda$, то говорят, что в точке λ *справа существует эффект Ефимова.*

3. Модель Фридрихса

Пусть $u(t)-$ неотрицательная непрерывная функция на $[0,1]$ и $u^{-1}(\{0\})\bigcap[0,1]\neq\emptyset$; $k(t,s)\in L_2[0,1]^2$ и $k(t,s)=\overline{k(s,t)}$. В пространстве $L_2[0,1]^2$ рассмотрим самосопряженный оператор

$$H=U-K, \tag{6}$$

где

$$(Uf)(t)=u(t)f(t),\quad f\in L_2[0,1]$$

$$(Kf)(t)=\int_0^1 k(t,s)f(s)d\mu(s),\quad f\in L_2[0,1].$$

Из теоремы Вейля [11] о компактном возмушении существенного спектра получаем, что $\sigma_e(H)=\sigma(U)=[0,u_{max}]$ и отсюда $\mathcal{E}_{min}(H)=0,\mathcal{E}_{max}(H)=u_{max}$.

Теорема 3.1. *Если интегральный оператор K в модели (6) имеет конечное число положительных(отрицательных) собственных значений, то оператор $U-K$ также имеет конечное число собственных значений лежащих ниже(выше) существенного спектра.*

Доказательство а) Пусть оператор K имеет только $n-1$ число положительных собственных значений. Тогда оператор $-K$ также имеет ровно $n-1$ отрицательных собственных значений. Имеем $U\geq 0$. Тогда из $\mathcal{E}_{min}(-K)=\mathcal{E}_{min}(U-K)$ в силу неравенства (4) получаем, что $\mu_k(-K)\leq\mu_k(U-K),\forall k\in\{1,2,\dots,n\}$. В силу принципа минимакса $\mu_n(-K)=\mu_{n+1}(-K)=\dots=0$. Следовательно, оператор $U-K$ ниже существенного спектра имеет не больше $n-1$ собственных значений.

б) Пусть оператор K имеет только $n-1$ отрицательных собственных значений. Тогда оператор $u_{max}\cdot E-K$ также имеет только $n-1$ собственных значений лежащих выше числа u_{max}, где $E-$ тождественный оператор в $L_2[0,1]$. Имеем $\mathcal{E}_{max}(U-K)=\mathcal{E}_{max}(u_{max}E-K)$. Тогда из соотношений $u_{max}E-U\geq 0$ получаем, что

$$\eta_k(U-K)\leq\eta_k(u_{max}E-K),\ \forall k\in\{1,2,\dots,n\}.$$

Однако в силу принципа максимина имеем $u_{max}=\eta_n(u_{max}E-K)=\eta_{n+1}(u_{max}E-K)=\dots$. Отсюда $\eta_{n+k}(U-K)=u_{max},k=0,1,\dots,$ т.е. оператор $U-K$ имеет не более $n-1$ собственных значений, лежащих выше существенного спектра. ■

Следствие 3.2. *Чтобы у оператора $U-K$ ниже (выше) существенного спектра существовал эффект Ефимова необходимо, чтобы компактный оператор K имел бесконечное число положительных (отрицательных) собственных значений.*

Теорема 3.3. *(а) Чтобы у оператора $U-K$ ниже существенного спектра существовал эффект Ефимова необходимо, чтобы*

$$\lim_{n\to\infty}\int_0^1 u(t)|\varphi_n(t)|^2d\mu(t)=0,$$

где $\{\varphi_n\}_{n\in\mathbb{N}}-$ система ортонормированных собственных функций соответствующих собственным значениям оператора $U-K$ лежащих ниже существенного спектра;
(б) Чтобы у оператора $U-K$ выше сушественного спектра существовал эффект Ефимова необходимо, чтобы

$$\lim_{n\to\infty}\int_0^1 u(t)|\psi_n(t)|^2d\mu(t)=u_{max},$$

где $\{\psi_n\}_{n\in\mathbb{N}}$– *система ортонормированных собственных функций соответствующих собственным значениям оператора* $U-K$ *лежащих выше существенного спектра.*

Доказательство. а) Пусть для оператора $U-K$ в точке $\lambda=0$ слева существует эффект Ефимова. Тогда существует последовательность отрицательных собственных значений оператора $U-K$, т.е. $\mu_n(U-K)<0, \forall n\in\mathbb{N}$. Пусть $\{\varphi_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ - система ортонормированных собственных функций соответствующих собственным значениям $\mu_n(U-K), n\in\mathbb{N}$. Имеем $(U\varphi_n,\varphi_n)-(K\varphi_n,\varphi_n)=\mu_n(U-K)<0, n\in\mathbb{N}$. Отсюда получаем, что $0\leq(U\varphi_n,\varphi_n)<(K\varphi_n,\varphi_n), n\in\mathbb{N}$. В силу компактности оператора K имеем $\lim_{n\to\infty}(K\varphi_n,\varphi_n)=0$. Следовательно, $\lim_{n\to\infty}(U\varphi_n,\varphi_n)=0$, т.е.

$$\lim_{n\to\infty}\int_0^1 u(t)|\varphi_n(t)|^2 d\mu(t)=0.$$

б) Пусть для оператора $U-K$ в точке $\lambda=u_{max}$ справа существует эффект Ефимова. Тогда существует последовательность λ_n собственных значений оператора $U-K$, удовлетворяющая неравенству $\lambda_n>u_{max}, \forall n\in\mathbb{N}$, т.е. $\eta_n(U-K)>u_{max}$. Пусть $\{\psi_n\}_{n\in\mathbb{N}}$ -система ортонормированных собственных функций соотвествующих собственным значениям $\eta_n(U-K), n\in\mathbb{N}$. Тогда имеем $(U\psi_n,\psi_n)-(K\psi_n,\psi_n)=\eta_n(U-K)>u_{max}, n\in\mathbb{N}$. Отсюда $u_{max}+(K\psi_n,\psi_n)<(U\psi_n,\psi_n)\leq u_{max}, n\in\mathbb{N}$. Следовательно,

$$\lim_{n\to\infty}(U\psi_n,\psi_n)=\int_0^1 u(t)|\psi_n(t)|^2 d\mu(t)=u_{max}. \qquad \blacksquare$$

Теорема 3.4. *Если существует ортонормированная система* $\{f_n\}_{n\in\mathbb{N}}\subset L_2[0,1]$ *удовлетворяющая условию*

$$\int_0^1 u(t)|f_k(t)|^2 d\mu(t)<c_k, \forall k\in\mathbb{N}, \tag{7}$$

где $c_k=(Kf_k,f_k)$, *тогда слева от точки* $\lambda=0$ *спектра оператора* $U-K$ *существует эффект Ефимова.*

Доказательство. Пусть в пространстве $L_2[0,1]$ существует ортонормированная система $\{f_n\},\ n\in\mathbb{N}$ удовлетворяющая условию (7). Предположим, что система $\{f_n\}, n\in\mathbb{N}$ упорядочена в следующим смысле: $(Hf_k,f_k)\leq(Hf_{k+1},f_{k+1}), k\in\mathbb{N}$. Имеем

$$S_{min}(H)=\mu_1(H)\leq(Hf_1,f_1)<0,$$

т.е. существует $\varphi_1\in L_2[0,1], \|\varphi_1\|=1$ такая, что $\mu_1(H)=(H\varphi_1,\varphi_1)<0$ и по теореме о принципе минимакса $\mu_1(H)$ является собственным значением оператора $H=U-K$. Для каждого $k\in\mathbb{N}$ определим подпростанство ${}^{\perp}L_2^{(k)}[0,1]:$

$${}^{\perp}L_2^{(k)}[0,1]=\{f\in L_2[0,1]:(f,f_j)=0,\ \ j=1,2,\ldots,k\}.$$

Пусть H_k сужение оператора H на подпространство ${}^{\perp}L_2^{(k)}[0,1], k\in\mathbb{N}$. Для оператора H_1 имеем

$$\mu_1(H_1)=S_{min}(H_1)=\inf_{f\in{}^{\perp}L_2^{(1)}[0,1],\|f\|=1}(H_1f,f)\leq$$

$$\leq(H_1f_2,f_2)=(Hf_2,f_2)<0$$

Так как $f_2 \in {}^{\perp}L_2^{(1)}[0,1], \|f_2\| = 1$, то существует $\varphi_2 \in {}^{\perp}L_2^{(1)}[0,1], \|\varphi_2\| = 1$ такая, что $\mu_1(H_1) = (H_1\varphi_2, \varphi_2) = (H\varphi_2, \varphi_2) < 0$. Для каждого $k \geq 2$ повторяя аналогичное рассуждение имеем

$$\mu_1(H_k) = S_{min}(H_k) = \inf_{f \in {}^{\perp}L_2^{(k)}[0,1], \|f\|=1} (H_k f, f) \leq$$

$$\leq (H_k f_{k+1}, f_{k+1}) = (H f_{k+1}, f_{k+1}).$$

Так как $f_{k+1} \in {}^{\perp}L_2^{(k)}[0,1], \|f_{k+1}\| = 1, \ k \geq 2$, то существует $\varphi_{k+1} \in {}^{\perp}L_2^{(k)}[0,1], \|\varphi_{k+1}\| = 1$ такая, что $\mu_1(H_k) = (H_k\varphi_{k+1}, \varphi_{k+1}) = (H\varphi_{k+1}, \varphi_{k+1}) < 0$, где $k \geq 2$. Таким образом, для каждого $k \in \mathbb{N}$ оператор сужения H_k имеет собственное значение $\mu_1(H_k) < 0$ и $\mu_1(H_k) \leq \mu_1(H_{k+1}), k \in \mathbb{N}$. Следовательно, каждое число $\omega_k = \mu_1(H_k) < 0, k = 0, 1, 2, \ldots$ является собственным значением оператора H, где $H_0 = H$ и $\lim\limits_{n\to\infty} \omega_n = 0$. ■

Теорема 3.5. *Если существует ортонормированная система $\{f_n\} \subset L_2[0,1]$ удовлетворяющая условию*

$$\int_0^1 u(t)|f_k(t)|^2 d\mu(t) > c_k + u_{max}, \ \ \forall k \in \mathbb{N} \tag{8}$$

где $c_k = (Kf_k, f_k)$, тогда справа от точки $\lambda = u_{max}$ спектра оператора $U - K$ существует эффект Ефимова.

Замечание 3.6. *Если в модели Фридрихса (6) функция $u(t)$ не удовлетворяет условию $u^{-1}(\{0\}) \bigcap [0,1] \neq \emptyset$, то сдвигая оператор H на $-u_{min}$ имеем оператор $\widetilde{H} = \widetilde{U} - K$ в модели Фридрихса, где $(\widetilde{U}f)(t) = (u(t) - u_{min})f(t), f \in L_2[0,1]$ и функция $h(t) = u(t) - u_{min}$ удовлетворяет условию $h(t) \geq 0, \ t \in [0,1]$ и $h^{-1}(\{0\}) \bigcap [0,1] \neq \emptyset$. Следовательно, получая информацию о спектре оператора $\widetilde{H}$ мы получаем полную информацию о спектре оператора H, так как: если $\widetilde{\omega}$ является $m-$ кратным собственным значением оператора $\widetilde{H}$, то число $\widetilde{\omega} + u_{min}$ является $m-$ кратным собственным значением оператора H и наоборот, при этом $\sigma_e(H) = [u_{min}, u_{max}]$.*

4. "Трехчастичный" оператор Шредингера T

Одним из замечательных результатов в спектральной теории многочастичных гамильтонианов является эффект Ефимова. Этот эффект для трехчастичных гамильтонианов впервые был обнаружен в 1970 году В.Н. Ефимовым [12]. С тех пор эта задача изучалась во многих работах (см., например, [13-18]). В работах [19-22] изучен эффект Ефимова для трехчастичного дискретного оператора Шредингера. В этом параграфе мы рассмотрим модель трехчастичного дискретного оператора T и изучим условия существования эффекта Ефимова.

Пусть T ограниченный самосопряженный оператор в $L_2[0,1]^2$ заданный по правилу

$$T = T_0 - (T_1 + T_2), \tag{9}$$

где

$$(T_0 f)(x,y) = (u(x) + v(y))f(x,y), \ f \in L_2[0,1]^2$$

$$(T_1 f)(x,y) = \int_0^1 \int_0^1 k_1(x,s)\delta(y-t)f(s,t)d\mu(s)d\mu(t), \ f \in L_2[0,1]^2$$

$$(T_2f)(x,y)=\int\limits_0^1\int\limits_0^1 k_2(y,t)\delta(x-s)f(s,t)d\mu(s)d\mu(t),\ f\in L_2[0,1]^2$$

Здесь $u(x), v(x)-$ заданные неотрицательные непрерывные функции на $[0,1]$ и $u^{-1}(\{0\})\bigcap[0,1]\neq\emptyset, v^{-1}(\{0\})\bigcap[0,1]\neq\emptyset$; $k_1(x,s), k_2(x,s)-$ заданные непрерывные функции на квадрате $[0,1]^2$ и $k_1(x,s)=\overline{k_1(s,x)}$, $k_2(x,s)=\overline{k_2(s,x)}$, $\delta(x)-$ дельта функция Дирака на $[0,1]$.

Операторы T_1 и T_2 не являются компактными. Существенный спектр оператора в модели (9) в более общем случае изучен в работе автора [23]. В модели Хаббарда [23] возникает "трехчастичный" дискретный оператор, который представляется в виде (9). Оператор T (9) является общим аналогом трехчастичного дискретного оператора, соответствующего системе состоящей из двух свободных электронов и одной примеси на решетке, и его в дальнейшим будем называть "трехчастичным" дискретным оператором Шредингера.

Замечание 4.1. *Оператор T (9) можно представить, как оператора в модели Фридрихса с некомпактным ядром, т.е. $T=T_0-W$, где W интегральный оператор в $L_2[0,1]^2$ с некомпактным ядром $q(x,y;s,t)=k_1(x,s)\delta(y-t)+k_2(y,t)\delta(x-s)$.*

Наряду с гамильтонианом T мы будем рассматривать два оператора H_1 и H_2 в пространстве $L_2[0,1]$, каждый из которых представляется в модели Фридрихса в следующим виде:

$$H_1=U_1-K_1, \tag{10}$$

где

$$(U_1\varphi)(x)=u(x)\varphi(x),\ \varphi\in L_2[0,1],$$

$$(K_1\varphi)(x)=\int\limits_0^1 k_1(x,s)\varphi(s)d\mu(s),\ \varphi\in L_2[0,1]$$

и

$$H_2=U_2-K_2, \tag{11}$$

где

$$(U_2\varphi)(x)=v(x)\varphi(x),\ \varphi\in L_2[0,1],$$

$$(K_2\varphi)(x)=\int\limits_0^1 k_2(x,s)\varphi(s)d\mu(s),\ \varphi\in L_2[0,1].$$

В дальнейшем мы предположим, что ядра $k_1(x,s)$ и $k_2(x,s)$ в модели (9) удовлетворяют условиям $K_1\geq 0$ и $K_2\geq 0$, т.е. K_1, K_2- положительные операторы.

Обозначим через $\alpha_1,\alpha_2,\ldots,\alpha_k,\ldots$ отрицательные собственные значения оператора H_1, через ρ_1 обозначим их количество и предположим, что $\alpha_k\leq\alpha_{k+1}$. Тогда имеем $\sigma_d(H_1)=\{\alpha_k\}_{k=1}^{\rho_1}$. Аналогично, через $\beta_1,\beta_2,\ldots,\beta_k,\ldots$ обозначим отрицательное собственное значение оператора H_2, через ρ_2 их количество и предположим, что $\beta_k\leq\beta_{k+1}$. Тогда $\sigma_d(H_2)=\{\beta_k\}_{k=1}^{\rho_2}$.

Пользуясь тензорным произведением пространств и операторов [10], гамильтониан T мы можем представить в виде $T=H_1\otimes E+E\otimes H_2$. Для спектра оператора T имеем [10]: $\sigma(T)=\sigma(T_1)+\sigma(T_2)$. Отсюда следует [23]:

Теорема 4.1. а) $\sigma_e(T) = \sigma_0 \cup \sigma_1 \cup \sigma_2$, где $\sigma_0 = [0, u_{max} + v_{max}], u_{max} = \sup u(x), v_{max} = \sup v(x)$ и

$$\sigma_1 = \overline{\bigcup_{k=1}^{\rho_1} [\alpha_k, v_{max} + \alpha_k]}, \quad \sigma_2 = \overline{\bigcup_{k=1}^{\rho_2} [\beta_k, u_{max} + \beta_k]}.$$

б) $\sigma_d(T) = \{\omega : \omega = \alpha + \beta \notin \sigma_1 \cup \sigma_2, \alpha \in \sigma_d(H_1), \beta \in \sigma_d(H_2)\}$.

Легко проверить, что $\sigma(T) \subset [\alpha_1 + \beta_1, u_{max} + v_{max}]$, при этом $\alpha_1 + \beta_1 \in \sigma_d(T)$.

Следствие 4.2. *Существенный спектр гамильтониана T состоит из объединения конечного число отрезков.*

Доказательство. Если дискретный спектр операторов H_1 и H_2 конечен (**случай 1**), то из утверждения (а) теоремы 4.1. следует, что $\sigma_e(T)$ состоит из объединения конечного числа отрезков.

Случай 2: Допустим, что $\sigma_d(H_1)-$ бесконечен и $\sigma_d(H_2)-$ конечен. Тогда для возрастающей последовательности $\alpha_n, n \in \mathbb{N}$ имеем $\lim_{n\to\infty} \alpha_n = 0$. Следовательно, существует натуральное число $n_0 = n_0(H_1)$ удовлетворяшее условию: $\alpha_{n+1} - \alpha_n < v_{max}, \forall n \geq n_0$.

Для натурального числа $n_0 = n_0(H_1)$ имеем

$$\bigcup_{k=n_0}^{\infty} [\alpha_k, v_{max} + \alpha_k] = [\alpha_{n_0}, v_{max}].$$

Следовательно,

$$\sigma_1 = \bigcup_{k=1}^{n_0-1} [\alpha_k, v_{max} + \alpha_k] \bigcup [\alpha_{n_0}, v_{max}],$$

т.е. σ_1 состоит из объединения конечного числа отрезков, а множество σ_2 по предположению обладает этим свойствам. Значит $\sigma_e(T)$ представляется в виде объединения конечного число отрезков.

Случай 3: $\sigma_d(H_1)-$ конечен и $\sigma_d(H_2)-$ бесконечен. Тогда опять, как в случае 2 сушествует натуральное число $m_0 = m_0(H_2)$ такое, что $\beta_{n+1} - \beta_n < u_{max}, \forall n \geq m_0$.

Следовательно, имеем

$$\sigma_2 = \bigcup_{k=1}^{m_0-1} [\beta_k, u_{max} + \beta_k] \bigcup [\beta_{m_0}, u_{max}].$$

Случай 4: $\sigma_d(H_1)$ и $\sigma_d(H_2)-$ бесконечены. Тогда определяя натуральные числа $n_0 = n_0(H_1)$ и $m_0 = m_0(H_2)$, как в предыдуших случаях, мы будем множество $\sigma_e(T)$ представлять в виде объединения конечного числа отрезков. ■

Следствие 4.3. *Всякая изолированная точка в спектре оператора T является конечнократным собственным значением.*

Следствие 4.4.
(а) если $\sigma_d(H_1) = \emptyset$ или $\sigma_d(H_2) = \emptyset$, то $\sigma_d(T) = \emptyset$;
б) если $|\sigma_d(H_1)| > 0$ и $|\sigma_d(H_2)| > 0$, то $|\sigma_d(T)| > 0$, где $|\Omega|-$ мощность множества Ω.
(в) если $|\sigma_d(H_1)| = p$ и $|\sigma_d(H_2)| = q$, то $|\sigma_d(T)| \leq pq$.

Обозначим через $n_e(T)$ количество взаимно непересекающихся отрезков, объединением которых является множество $\sigma_e(T)$. Таким образом существенный спектр $\sigma_e(T)$ представляется в виде

$$\sigma_e(T) = \bigcup_{k=1}^{n_e(T)} [S_k, S'_k],\ S_k < S'_k < S_{k+1}. \tag{12}$$

Нетрудно проверить, что в (12) $S_1 = min\{\alpha_1, \beta_1\}$, при $|\sigma_d(H_1)| > 0$ и $|\sigma_d(H_2)| > 0$.

Теорема 4.5. *Пусть* $0<|\sigma_d(H_1)| = p$ *и* $|\sigma_d(H_2)| = \infty$. *Если для* $\alpha \in \sigma_d(H_1)$ *найдется число* $S_k \in \{S_1, S_2, \ldots, S_{n_e(T)}\}$ *равное числу* α, *тогда в точке* $\S_k \in \sigma(T)$ *существует эффект Ефимова.*

Доказательство. Допустим, что для $\alpha \in \sigma_d(H_1)$ существует $S_k \in \{S_1, S_2, \ldots, S_{n_e(T)}\}$ такое, что $S_k = \alpha$. Тогда из представления (12) существенного спектра существует $\delta > 0$ такое, что $(\alpha - \delta, \alpha] \cap \sigma_e(T) = \{\alpha\}$. С другой стороны, имеем $\omega_n = \alpha + \beta_n \in \sigma_p(T),\ \forall n \in \mathbb{N}$ и $\omega_n < \alpha, \forall n \in \mathbb{N}$, где $\sigma_p(T)-$ множество собственных значений оператора T. Поскольку $\lim\limits_{n\to\infty} \beta_n = 0$, то $\lim\limits_{n\to\infty} \omega_n = \S_k$. Тогда в точке $\S_k \in \sigma_e(T)$ слева существует эффект Ефимова. ■

Замечание 4.2. *Пусть* $0 < |\sigma_d(H_1)| = p$ *и* $|\sigma_d(H_2)| = \infty$.
а)Тогда может быть, что в модели (9) отсуствует эффект Ефимова. Например, в случае $\sigma_e(H_1) = \sigma_e(H_2) = [0,1],\ \sigma_d(H_1) = \{-1\}$ *и* $\sigma_d(H_2) = \{-\frac{2}{n}\}_{n\in\mathbb{N}}$ *имеем* $\sigma_0 = [0,2],\ \sigma_1 = [-1,0],\ \sigma_2 = [-2,0] \cup B$, *где* $B \subset [-\frac{2}{3}, 1]$. *Следовательно,* $\sigma_e(T) = [-2,2]$ *и* $\sigma_d(T) = \{-3\}$.
б) В модели (9) эффект Ефимова появиться не больше чем в p точках.

Теорема 4.6. *Пусть* $|\sigma_d(H_1)| = \infty$ *и* $0 < |\sigma_d(H_2)| = q$. *Если для* $\beta \in \sigma_d(H_2)$ *найдется* $S_k \in \{S_1, S_2, \ldots, S_{n_e(T)}\}$ *равное числу* β, *тогда в точке* $\S_k \in \sigma(T)$ *существует эффект Ефимова.*

Теорема 4.7. *Пусть* $|\sigma_d(H_1)| = |\sigma_d(H_2)| = \infty$. *Тогда в каждой точке* $S_k \in \{S_1, S_2, \ldots, S_{n_e(T)}\}$ *существует эффект Ефимова.*

Доказательство. Допустим, что $|\sigma_d(H_1)| = |\sigma_d(H_2)| = \infty$. Из представления (12) существенного спектра $\sigma_e(T)$ получаем, что эффект Ефимова может существовать в точках $S_k, k \in \{1, 2, \ldots, n_e(T)\}$. С другой стороно, для каждого $\S_k$ найдется номер æ_k такая, что $\S_k = \alpha(j_k)$ или $\S_k = \beta(j_k)$. Пусть имеет место равенство $\S_k = \alpha_(j_k)$. Очевидно, что $\omega_n = \alpha_(j_k) + \beta_n \in \sigma_p(T),\ \forall n \in \mathbb{N}$. Имеем $\omega_n < \alpha_(j_k), \forall n \in \mathbb{N}$ и $\lim\limits_{n\to\infty} \omega_n = \alpha_(j_k) = \S_k$. Значит в точке $\S_k \in \sigma(T)$ слева существует эффект Ефимова. Анолагично рассматривается случай $\S_k = \beta_(j_k)$. ■

Замечание 4.3. *Пусть* $|\sigma_d(H_1)| = |\sigma_d(H_2)| = \infty$. *Тогда возможно, что в модели (9) существует эффект Ефимова только в единственной точке* $\omega_0 = min\{\alpha_1, \beta_1\}$, *т.е.* $n_e(T) = 1$. *Например, в случае* $\sigma_e(H_1) = \sigma_e(H_2) = [0,1]$, $\sigma_d(H_1) = \{-\frac{4}{n}\}_{n\in\mathbb{N}}$ *и* $\sigma_d(H_2) = \{-\frac{5}{n}\}_{n\in\mathbb{N}}$ *имеем* $\sigma_0 = [0,2]$, $\sigma_1 = [-4,1]$ *и* $\sigma_2 = [-5,1]$. *Следовательно, получаем, что* $\sigma_e(T) = [-5,2]$, $\sigma_d(T) \subset [-9,-5)$ *и* $\omega_n = -5 - \frac{4}{n} \in \sigma_d(T), n \in \mathbb{N}$.

5. Примеры

Изучим дискретный спектр и эффект Ефимова в модели Фридрихса в конкретных примерах.

Случай 1: $|\sigma_p(U)| = \infty$, *где* $\sigma_p(U)-$ *множество собственных значений оператора* U. Рассмотрим последовательность $r_n(x)$ непрерывных функций на $[0,1]$ заданных по формуле

$$r_n(x) = \begin{cases} \frac{3}{h_k}(x-p_k), \quad \text{если} \quad x \in [p_k, p_k+\frac{h_k}{3}) \\ 1, \quad \text{если} \quad x \in [p_k+\frac{h_k}{3}, p_{k+1}-\frac{h_k}{3}) \\ -\frac{3}{h_k}(x-p_{k+1}), \quad \text{если} \quad x \in [p_{k+1}-\frac{h_k}{3}, p_{k+1}] \\ 0, \quad \text{если} \quad x \notin [p_k, p_{k+1}] \end{cases}$$

где $p_1 = 0,\ p_2 = \frac{1}{2},\ p_{n+1} = p_n + \frac{1}{2^n}, n \in \mathbb{N},\ h_k = \frac{1}{2^k},\ k \in \mathbb{N}$.

Пусть функция потенциала $u(x)$ в модели (6) задана по формуле

$$u(x) = \sum_{k\in\mathbb{N}} a_k r_k(x), \tag{13}$$

где $a_n > 0, n \in \mathbb{N}$ и $a_1 = 1,\ \sum\limits_{n\in\mathbb{N}} a_n < \infty$.

Ряд (13) равномерно сходится на отрезке $[0,1]$. Следовательно, каждая функцтя $u(x)$, заданная по формуле (13), является неотрицательной и непрерывной на $[0,1]$, при этом $u_{min} = 0$, $u_{max} = 1$.

Предположим, что ядро $k(x,s)$ интегрального оператора $K : L_2[0,1] \to L_2[0,1]$ задано равенством

$$k(x,s) = \sum_{k\in\mathbb{N}} \lambda_n \varphi_n(x)\varphi_n(s), \tag{14}$$

где

$$\varphi_n(x) = \frac{3}{\sqrt{h_n}}\, q_n(x), \tag{15}$$

$$q_n(x) = \begin{cases} \frac{6}{h_n}(x-p_n-\frac{h_n}{3}), \quad \text{если} \quad x \in [p_n+\frac{h_n}{3}, p_n+\frac{h_n}{2}] \\ -\frac{6}{h_n}(x-p_{n+1}+\frac{h_n}{3}), \quad \text{если} \quad x \in (p_n+\frac{h_n}{2}, p_{n+1}-\frac{h_n}{3}] \\ 0, \quad \text{если} \quad x \notin [p_n+\frac{h_n}{3}, p_{n+1}-\frac{h_n}{3}] \end{cases},$$

Здесь последовательность λ_n удовлетворяет условиям $\lambda_n > 0, n \in \mathbb{N}$ и $\sum\limits_{k\in\mathbb{N}} 2^k \lambda_k < \infty$. Например, $\lambda_n = \frac{1}{3^n}$ (или $\lambda_n = \frac{1}{a^n}, a > 2$).

Последовательность непрерывных функций $\varphi_n(x)$ (15) является ортонормированной в $L_2[0,1]$. Ряд (14) равномерно сходится на квадрате $[0,1]\times[0,1]$. Интегральный оператор K, заданный ядром $k(x,s)$ (14) является самосопряженным и положительным в $L_2[0,1]$.

Допустим, что для некоторого натурального n_0 выполняется условие $a_n < \lambda_n,\ \forall n \geq n_0$. Тогда в модели Фридрихса ниже существенного спектра существует эффект Ефимова, так как

$$(H\varphi_n)(x) = (U\varphi_n)(x) - (K\varphi_n)(x) = (a_n - \lambda_n)\varphi_n(x),\ n \in \mathbb{N},$$

т.е. $\omega_{p_0}, \omega_{p_0+1}, \ldots, \omega_{p_0+k}, \ldots$ являются отрицательными собственными значениями оператора $U - K$, где $\omega_n = a_n - \lambda_n$ и $\lim\limits_{k\to\infty} \omega_{p_0+k} = 0$. (Например, в случае $a_n = \frac{1}{5^{n-1}},\ n \in \mathbb{N}$ и $\lambda_n = \frac{1}{3^n}\ n \in \mathbb{N}$ числа ω_1, ω_2 и ω_3 являются положительными собственными значениями оператора $H = U - K$, а числа $\omega_4, \omega_5, \ldots, \omega_n, \ldots$ являются

отрицательными собственными значениям оператора $U-K$,, где $\omega_n = a_n - \lambda_n$ т.е. $\sigma_d(H-K) = \{\omega_k\}_{k=4}^{\infty})$.

Случай 2: $|\sigma_p(U)| = 0$. Пусть $u(x)-$ произвольная убывающая непрерывная неотрицательная функция на $[0,1]$, которая удовлетворяет условию $u^{-1}(\{0\}) \cap [0,1] \neq \emptyset$. Положим

$$q_n = q_n(u) = \sup_{x \in [p_n, p_{n+1}]} u(x), \;\; n \in \mathbb{N},$$

где последовательность p_k определена в примере 1. Тогда $q_n \geq q_{n+1}, \;\; n \in \mathbb{N}$ и $\lim\limits_{n\to\infty} q_n = 0$. Если $\{q_n\}_{n\in\mathbb{N}} \in l_2$, тогда всегда найдется ядро $k(x,s)$, при котором в модели Фридрихса сушествует эффект Ефимова, так как в пространстве $L_2[0,1]$ мы можем взять последовательность ортонормированных функций

$$\nu_n(x) = 2^{\frac{n+1}{2}} sin\xi_n(x),$$

где

$$\xi_k(x) = \begin{cases} \frac{\pi}{p_{k+1}-p_k}(x-p_k), & \text{если} \quad x \in [p_k, p_{k+1}] \\ 0, \quad \text{если} \quad x \notin [p_k, p_{k+1}] \end{cases}$$

и ядро $k(x,s)$, заданное по формуле

$$k(x,s) = \sum_{n\in\mathbb{N}} \lambda_n \nu_n(x)\nu_n(s),$$

где $\lambda_n > 0, n \in \mathbb{N}, \sum\limits_{n\in\mathbb{N}} \lambda_n^2 < \infty$ и для некоторого $n_0 \in \mathbb{N}$ при этом выполняется неравенство

$$q_n < \lambda_n, \;\; \forall n \geq n_0.$$

Тогда в модели (6) существует эффект Ефимова, т.е. выполняется достаточное условие теоремы 3.4:

$$((U-K)\nu_n, \nu_n) = \int\limits_{p_n}^{p_{n+1}} u(x)\nu_n^2(x)dx - \lambda_n \leq q_n - \lambda_n < 0 \;\text{ при всех }\; n \geq n_0.$$

Случай 3: $|\sigma_d(K)| = \infty$ и $|\sigma_d(U-K)| < \infty$. В работах [6-9] доказано, что если функция $u(x)-$ аналитическая в некоторой комплексной окрестности отрезка $[0,1]$ и каждая критическая точка функции $u(x)$ невырождена, то для произвольного симметрического ядра $k(x,s)$, аналитического на $[0,1]^2$ дискретный спектр оператора $U-K$ конечен. Например, в случае $u(x) = x^2$ для произвольного симметричного ядра $k(x,s)$, аналитического на $[0,1]^2$ в модели Фридрихса отсутствует эффект Ефимова.

Список литературы

[1] Фаддеев Л. Д. О модели Фридрихса в теории возмущений непрерывного спектра. – В. кн.: Труды МИ АН СССР, Т.73, М.: "Наука 1964, С. 292-313.

[2] Минлос Р. А., Синай Я. Г. Исследование спектров стохастических операторов, возникающих в решетчатых моделях газа. – ТМФ, 1970, Т.2, №2, С. 230-243.

[3] Лакаев С. Н., Минлос Р. А. О связанных состояниях кластерного оператора. – ТМФ, 1979, Т.39, С.83-92.

[4] Friedrichs K. O. Uber die Spectralzerlegung eines Integral operators. – Math. Ann., 1938, 115, P. 249-272.

[5] Ладыженская О. А., Фаддеев Л. Д. К теории возмущений непрерывного спектра. – ДАН СССР, 1962, Т.145, №2, С. 301-304.

[6] Лакаев С. Н. О дискретном спектре обобщенной модели Фридрихса. – ДАН УзССР, 1979, №4, С. 9-10.

[7] Лакаев С.Н. Некоторые спектральные свойства обобщенной модели Фридрихса. – Труды семинара им. И. Г. Петровского, 1986, вып. 11, С. 210-238.

[8] Имамкулов С. А., Лакаев С. Н. Дискретный спектр одномерной модели Фридрихса. – ДАН УзССР, 1988, №7, С. 9-11.

[9] Abdullaev J. I. Lakaev S. N. On the Spectrial Properties of the Matrix-valued Friedrichs Model. – Manyparticles Hamiltonians Spectrum and Scattering. Editor: R. A. Minlos, – Advances in Soviet Mathematics, 1991, 5.

[10] Рид М., Саймон Б. Методы современной математической физики, Том 1: Функциональный анализ. – М.: "Мир 1977 г.

[11] Рид М., Саймон Б. Методы современной математической физики, Том 4: Анализ операторов. – М.: "Мир 1982 г.

[12] Ефимов В. Н. Связанные состояния трех резонансов взаимодействующих частиц. – Ядерная физика, 1970, Т.12, вып.5, С. 1080-1091.

[13] Amado R. D., Noble J. V. Efimov's effect: a new pathology of three-particle systems, I. – Phys. Lett. B., 1971, V.35, №1, P. 25-27.

[14] Amado R. D., Noble J. V. Efimov's effect: a new pathology of three-particle systems, II. – Phys. Rev. D. 1972, V.5, №8. P. 1992-2002.

[15] Меркурьев С. П., Фаддеев Л. Д. Квантовая теория рассеяния для систем нескольких частиц. – М.: "Наука 1985 г.

[16] Яфаев Д. Р. К теории дискретного спектра трехчастичного оператора Шредингера. – Мат. сборник, 1974, Т.9(136), №4(8), С. 567-592.

[17] Ovchinnikov Yu. N., Sigal I. M. Number of bound states of three-body systems and Efimov's effect. – Ann. Physics, 1989, V.123, P. 274-295.

[18] Tamura H. The Efimov's effect of three-body Schrödinger operators. – J. Func. Anal., 1991, V.95, P. 433-459.

[19] Mattis D. C. The few-body problem on lattice. – Rev. Modern Phys., 1986, V.58, №2, P. 361-379.

[20] Mogilner A. I. The problem of a few quasi-particles in SSPh. In "Application of self-adjoint extensions in quantum Physics"(P. Exner, P. Seba, eds). – Lecture Notes in Physics, V.324, Springer-Verlag-Berlin, 1988.

[21] Лакаев С.Н. О бесконечном числе трехчастичных связанных состояний системы трех квантовых решетчатых частиц. – ТМФ, 1991, Т.89, №1, С. 94-104.

[22] Лакаев С. Н. Об эффекте Ефимова в системе трех одинаковых квантовых частиц. – Функ. анализ и его прил., 1993, Т.27, вып. 3, С. 15-28.

[23] Эшкабилов Ю. Х. Об одном дискретном "трехчастичном"операторе Шредингера в модели Хаббарда. – ТМФ, 2006, Т.149, №2, С. 228-243.

Сведения об авторе

Ф.И.О: Эшкабилов Юсуп Халбаевич.

Место работы: механико-математический факультет Национального Университета Узбекистана им М.Улугбека.

Адрес по месту работы: 100174, Узбекистан, г Ташкент, ВУЗгородок.

Домашний адрес: 100139, Узбекистан, г Ташкент, Чиланзар 8371-23-34-42.

Тел: 8371-246-02-30 (раб), 8371-274-67-10 (дом)

e-mail: yusup62@rambler.ru